

## **Bollenteelt: geen kruid tegen gewassen?**

Bericht van Bollenboos september 2015

Diever, 29 september 2015

*Beste Bollenboosers en andere belangstellenden,*

*Met deze nieuwsbrief willen wij u graag een indruk geven van de activiteiten die Bollenboos in het afgelopen jaar heeft ontplooid. Het is min of meer te lezen als een jaarverslag. De lijst bevat allerlei interessante, kritische hoopgevende, maar ook teleurstellende gesprekken met bestuurders, ambtenaren NGO's, commissies en vooral omwonenden. Ook hebben we weer de nodige lezingen en voordrachten gehouden.*

*De bollenteelt blijft voor veel beroering zorgen, in Westerveld, maar zeker ook daarbuiten. Vandaar dat het verslag een kort overzicht bevat van de verschillende nieuwe bollengebieden en hoe burgers proberen daar een oplossing te forceren. In het voorjaar zijn wij (Bram en Rodina) platgebeld door bezorgde omwonenden. De bollenteelt is zoals we inmiddels weten een reizende kraam en ieder jaar melden zich weer nieuwe geschokte omwonenden van deze rijkbesproeide percelen. De confrontatie tussen gezondheidswaarden en economisch belang zal in de komende tijd waarschijnlijk toenemen aangezien de bollensector van Drenthe de bollenprovincie bij uitstek wil maken en ook lokale Westerveldse telers hebben aangegeven te streven naar riante uitbreiding van het bollenareaal. Bovendien werken lelietelers nu vaak met het principe 1000-dagen teelt, vernoemd naar de tijd die de bollen in de grond blijven zitten. Deze verlengde teeltduur zorgt ervoor dat een omwonende van een lieleveld niet na een jaar opgelucht kan ademen, maar ruim drie jaar in de dampen blijft zitten.*

*Dit alles stemt niet optimistisch, maar toch is het belangrijk dat wij als omwonenden onze stem steeds weer laten horen. Het wordt steeds belangrijker om onze bestuurders te laten weten dat zij openlijk en duidelijk een afweging moeten maken, dat zij moeten beslissen wat ze willen: Westerveld groen of Westerveld voor de intensieve land- en tuinbouw.*

### **1. Berichten uit de 'nieuwe bollenstreken'**

*De oprukkende bollenteelt blijft in verschillende regio's om diverse redenen bron van grote zorgen.*

#### **Oudemirdum**

Het Friese Oudemirdum werd twee jaar geleden geconfronteerd met een stofstorm afkomstig van een met metam natrium (grondontsmettingsmiddel o.b.v. blauwzuurgas) besmet veld waarbij omwonenden gezondheidsklachten ontwikkelden. Veel mensen kregen last van hun

luchtwegen en een aantal kinderen dat met het verwaaide zand had gespeeld kreeg daardoor uitslag. De onrust in het dorp is niet weg. Lelieteeft met zijn overvloedige gifgebruik heeft diepe impact op het leven van mensen die in de buurt van de bollenakkers wonen. Moestuingroenten sterven af en bijenvolken leggen het loodje, tuinen en speeltuinen verkleuren geel nadat de spuittrekker is lang geweest, maar omdat de NVWA niet direct ter plaatse is om op heterdaad te betrappen gebeurt er helaas niks met deze klachten. Het gemeentebestuur heeft geprobeerd een bemiddelende rol te spelen tussen telers en omwonenden, maar daaruit zijn geen maatregelen voortgekomen die zoden aan de dijk zetten. Rijen mais omsluiten hier en daar een akker. Helaas is de mais niet op tijd hoog genoeg om het landbouwgif af te vangen. Omwonenden van de Friese lelievelden hebben contact gezocht met de Nationale Ombudsman. Wij hebben samen met hen aan tafel gezeten. Helaas maakt de Ombudsman geen werk van dit dossier. Aanknopingspunt werd gezocht in de omgang met het middel metam natrium en dat was tijdelijk verboden waardoor de noodzaak er een zaak van te maken leek te zijn weggevallen.

## **Hardenberg**

In Hardenberg is sinds vorig jaar een convenant bollenteelt van kracht, dat werd ondertekend door het gros van de bollentelers een een vertegenwoordiger van een aantal verontruste omwonenden samenbracht in de 'werkgroep bollenteelt Hardenberg.' Naast de afspraak dat telers zich houden aan algemeen geldende fatsoens- en verkeersregels werd een spuitvrije zone van 5 meter overeengekomen rondom tuinen en erven. Voordat het convenant er was heeft de gemeenteraad en het bestuur van de gemeente Hardenberg zich intensief met de problematiek rondom bollenteelt beziggehouden. Er waren zelfs mitigerende maatregelen in het bestemmingsplan in de maak. Door de succesvolle lobby van LTO zijn er helaas geen regels die omwonenden beschermen tegen blootstelling aan bestrijdingsmiddelen uit de bollenteelt aangenomen. De spanningen liepen in die periode hoog op in de gemeente en de discussie was sterk gepolariseerd. Mensen voelden zich niet meer veilig genoeg om hun zorgen uit te spreken. De grimmige sfeer lijkt dankzij het convenant milder te zijn geworden. De spuitvrije zone van 5 meter levert wel dubbele gevoelens op, omdat de betrokken partijen alle onderkennen dat dit een gevoelsmatige afstand is die zeer waarschijnlijk blootstelling aan bestrijdingsmiddelen niet voorkomt. De afspraken die zijn gemaakt in Hardenberg worden door de bollensector ondersteund en gelden wat de sector betreft als voorbeeldig en navolgenswaardig. Ook de gemeente Westerveld geeft aan wel wat in het Hardenbergs model te zien. Bollenboos is hier kritisch over omdat het naar ons idee merkwaardig is dat twee partijen een overeenkomst sluiten terwijl een van die partijen, namelijk de omwonenden, in feite hun gedrag niet kunnen veranderen en bovendien niks kunnen beginnen wanneer de andere partij, de telers, zich niet houdt aan de regels. Vooral zien wij de spuitvrije zone van vijf meter als nauwelijks werkzaam bij de intensieve bespuitingen van de bollenvelden. De werkgroep bollenteelt Hardenberg organiseert van tijd tot tijd bijeenkomsten voor hun achterban. Er is aangekondigd dat er 31 oktober weer een bijeenkomst gehouden wordt.

## **Ommen**

De gemeente Ommen beschermt haar essen tegen bollenteelt. In het bestemmingsplan buitengebied staan regels opgenomen die bollenteelt op essen verbieden vanwege de impact die die teelt op het es-reliëf en de archeologische ondergrond heeft. Dit bestemmingsplan vigeert alweer enige tijd en er is bij de handhaving ervan zelfs al sprake geweest van het uitdelen van een dwangsom aan een lelieteler die zich niet aan de regels hield.

## **Nederweert**

In het Limburgse Nederweert is onrust ontstaan door een lelieteler die een deel van zijn percelen direct grenzend aan bewoning heeft. De burgemeester, een wethouder en vertegenwoordiger van de NVWA zijn betrokken bij een proces om de problemen in kaart te brengen en de nood te lenigen. Onduidelijk is of dit succes zal hebben.

## **Veluwe**

In reactie op vragen van de Partij voor de Dieren Gelderland heeft het provinciaal bestuur de WUR (universiteit Wageningen) gevraagd te inventariseren wat de impact van bollenteelt op zogenaamde natte natuur is. Het vermoeden bestond dat de oprukkende lelieteelt vanwege het intensieve gebruik van landbouwgif een zware aanslag op de kwaliteit van die natuur, die krachtens de natuurbeschermingswet beschermd moest worden, zou vormen. Het (literatuur)onderzoek van de WUR bevestigde dit vermoeden. De provincie besloot daarop nieuwe lelieteelt vergunning-plichtig te maken. Helaas heeft de provincie dat onder druk vanuit Den Haag moeten herroepen. Het CTGB, de toelatingsinstantie, zegt dat als een bestrijdingsmiddel door de toelatingsprocedure komt het veilig voor natuur, met aanvaardbaar risico, gebruikt kan worden. Wij betogen dat dat misschien voor alle individuele middelen wel geldt, maar niet voor de enorme stapeling van bestrijdingsmiddelen die bij de lelieteelt komt kijken. Deze stapeling wordt niet in ogenschouw genomen bij de toelatingsprocedure. Dat is een groot manco van die procedure en dat leidt ertoe dat de toelatingsprocedure geen afspiegeling van de werkelijkheid is. Lelieteelt gebruikt 100kg werkzame stof per ha. en mais maar 4. Dat scheelt nogal, maar de wet maakt geen enkel onderscheid. Dat moet dringend veranderen.

## **Aa en Hunze**

In de gemeente Aa en Hunze speelt al enige tijd de problematiek rondom lelieteelt. Heetste hangijzer daar is dat teelt veelal plaatsvindt langs de Drentse Aa. Het waterleidingbedrijf dat uit deze stroom water tapt om drinkwater van te maken wijst de lelieteelt onomwonden aan als probleemteelt. Ook omwonenden zijn ongerust over de oprukkende lelieteelt. Wij zijn gevraagd ons standpunt toe te lichten tijdens een vergadering van de cie. Ruimte van de gemeente. Inmiddels is ook in Aa en Hunze een convenant van kracht met ongeveer dezelfde inhoud als in Hardenberg.

## **Overige**

Andere gemeenten waar bollenteelt voor onrust zorgt zijn: Weststellingwerf, Wierden, Noordenveld, Tubbergen, Westerwolde en Venray

## **2. Metam natrium**

### **Tijdelijk verbod**

Het zeer giftige grondontsmettingsmiddel metam natrium is vorig jaar korte tijd verboden geweest. Bollenboos zet zich al 15 jaar in voor een verbod op dit middel. Dit middel heeft altijd onze speciale aandacht gehad omdat er verschillende incidenten bekend zijn waar blootstelling tot (ernstige en aanhoudende) gezondheidsklachten geleid kan hebben.

Omwonenden worden niet meegewogen bij de toelating van bestrijdingsmiddelen, maar nu is op die praktijk met betrekking tot metam natrium een uitzondering gemaakt. Er is voor het eerst

gekeken of een bestrijdingsmiddel wel veilig rondom bewoning gebruikt kan worden en wat bleek: zelfs met een bufferzone van 150 meter zou metam natrium niet veilig voor kinderen gebruikt kunnen worden. Nadat de fabrikant met nieuwe (niet openbaar beschikbare) gegevens is gekomen heeft het CTGB het gebruik van het middel toegestaan, maar dan wel met enkele zeer strikte gebruiksvoorschriften. Zo moet er een bufferzone van 150 meter in acht worden genomen rondom bewoning en moeten behandelde akkers afgedekt worden met folie. Het areaal waarop metam natrium nu nog wordt toegepast was spectaculair gekrompen!

Metam natrium blijft een groot probleem: in Smilde zagen dit jaar we een gigantisch behandeld veld waar hele stukken niet waren afgedekt met de verplichte folie en de wel aangebracht folie her en der was weggewaaid. Wij vinden dat dit bevestigt dat een zo gevaarlijk middel als metam natrium niet zou mogen worden gebruikt omdat het simpelweg niet beheersbaar is.

### **Bezwaarprocedure**

Taminco, de fabrikant van metam natrium heeft bij het CTGB bezwaar gemaakt tegen de verscherpte gebruiksvoorschriften omdat hij zijn afzet nogal ziet slinken. Die afzetmarkt was ook vooral Nederland, waar dit in de meeste landen verboden middel vanwege de bollenteelt grootschalig werd toegepast. Bollenboos heeft bezwaar gemaakt tegen de hernieuwde toelating van metam natrium. Dat betekent dat we een ingewikkelde, intensieve en juridische procedure in zijn gegaan.

Wel is het een heel erg belangrijke procedure. Want als het zo is dat de veiligheid van omwonenden reden kan zijn om een middel niet toe te staan dan kan dat gaan gelden voor meer middelen. We hadden hier de kans om een precedent te scheppen. Tijdens die procedure hadden we goed contact met het CTGB dat er zelf ook veel vertrouwen in had dat de verscherpte gebruiksvoorschriften wel zouden worden gehandhaafd. 20 mei jongleden was de zitting van de commissie van bezwaar en beroep van het CTGB onder voorzitterschap van voormalig procureur-generaal De Wijkerslooth. Gedurende de zitting kregen wij een steeds slechtere smaak in onze mond en verloren het vertrouwen in de goede afloop. Terecht naar is gebleken want de commissie heeft bepaald dat het CTGB opnieuw metam natrium moet beoordelen. De rechten van ondernemers zoals pesticidefabrikant Taminco worden heel goed beschermd door de wet. We vrezen dat we nog niet zomaar af zijn van metam natrium, of dat in ieder geval enkele van de beschermende gebruiksvoorschriften geen stand zullen houden.

### **Landsadvocaat**

De landsadvocaat is door de staatssecretaris (Dijkema) gevraagd om te onderzoeken of spuitvrije zones rondom bewoning wettelijk mogelijk zijn. De Gezondheidsraad had namelijk geadviseerd om spuitvrije zones in te voeren om de blootstelling van omwonenden aan bestrijdingsmiddelen te verzachten. Helaas zegt de landsadvocaat dat spuitvrije zones niet kunnen worden ingevoerd op dit moment. Bollenboos vindt daarom dat er in gemeenten en provincies gewerkt moet worden aan een robuust en handhaafbaar gebiedsbeleid dat ervoor zorgt dat aangewezen wordt waar bepaalde intensieve landbouw wel kan plaatsvinden en waar niet. Dus dat bijvoorbeeld bollenvelden niet kunnen worden ingericht in gebieden waar ook bewoning is.

## **3. Verdere Activiteiten Bollenboos in 2015**

### **Blootstellingsonderzoek**

Op advies van de Gezondheidsraad komt er een onderzoek naar de blootstelling van omwonenden aan pesticiden. In de eerste plaats zal worden gekeken naar de bollenteelt omdat

dit een waarschijnlijk *worstcasescenario* is. Het onderzoek wordt gecoördineerd door het RIVM en uitgevoerd door een fors aantal wetenschappelijke instituten. Bollenboos zit in de begeleidingsgroep (Bram) en de klankbordgroep (Rodina) bij dit onderzoek. We zijn op zich heel blij met de opzet die getuigt van echte wetenschappelijk interesse in dit tot nu toe on- onderzochte probleem. Wel is het zo dat we na afloop van dit onderzoek, dat tot 2018 op zich laat wachten, we alleen nog maar weten hoe groot de blootstelling van omwonenden aan bestrijdingsmiddelen is. Dan weten we nog niks over de gezondheidseffecten. Voordat er iets aan de Europese regelgeving kan veranderen zullen er heel wat (tientallen?) jaren verstrijken. Bollenboos vindt dat er niet zo lang gewacht mag worden en dat overheden al nu maatregelen moeten treffen om blootstelling tegen te gaan.  
zie ook [www.bestrijdingsmiddelen-omwonenden.nl](http://www.bestrijdingsmiddelen-omwonenden.nl) (RIVM website)

### **Provincie Drenthe**

Onder leiding van Peter Bennema heeft voormalig gedeputeerde een 'probleemtafel' ingericht waaraan verschillende partijen zitten die te maken hebben met bollenteelt in Drenthe. Dat zijn de LTO (belangenorganisatie land- en tuinbouw) KAVB (bloembollensector) en Bollenboos. Afhankelijk van het thema werden andere betrokkenen of experts aan tafel gevraagd, zoals bijvoorbeeld waterschappen en waterleidingbedrijf. Onder de nieuwe gedeputeerde Henk Jumelet is deze groep nog niet weer uitgenodigd bijeen te komen. Jumelet heeft inmiddels kennis gemaakt met vertegenwoordigers van de bollensector. Bollenboos heeft nog geen uitnodiging tot kennismaking ontvangen.  
We vertrouwen erop dat de 'probleemtafels' binnenkort hervat worden.

### **Milieufederatie Drenthe**

Wij zijn, als burgerplatform met een duidelijk milieudoel, gevraagd door de Drentse milieufederatie een pitch te houden tijdens een bijeenkomst van betrokkenen van diverse milieu-initiatieven in Drenthe. Dat hebben we met veel plezier gedaan. Het is altijd goed om de bollenproblematiek breed en consequent te agenderen.

### **Brussel**

In april dit jaar werden we uitgenodigd door Anja Hazenkamp uit het Europees parlement om te komen spreken op de landbouwborrel (lobbybijeenkomst) in Brussel. Daar hebben we een vlammende presentatie gegeven. Het gehoor bestond voor het overgrote deel uit lobbyisten voor de land- en tuinbouw en de chemische industrie. Toch bleek dat het probleem dat wij over het voetlicht brachten, blootstelling van omwonenden aan bestrijdingsmiddelen, niet van tafel te vegen was. Bovendien spraken we met een vertegenwoordiger van de firma Bayer (pesticeproducent) die het "bizar" noemde dat lelieteelt kon plaatsvinden in het Drents-Friese Wold. Hij was daar als toerist geweest en kende die situatie persoonlijk. We hebben verder contact gelegd met een Haagse ambtenaar die is belast met het onderwerp bestrijdingsmiddelen en staatssecretaris Dijkema in die zaken adviseert.

### **Milieukeur Bollenteelt**

We hebben gesprekken gehad met Greenpeace. Zij zijn betrokken bij het ontwikkelen voor een milieukeur voor bollen. Dat predicaat kan een teler krijgen als hij bijvoorbeeld nestkastjes op zijn terrein plaatst. Het milieukeur kijkt niet naar in hoeverre de teler rekening houdt met omwonenden. Wij hebben Greenpeace gevraagd omwonenden wel bij de criteria voor dit keurmerk te betrekken.  
Inmiddels zijn de criteria voor het milieukeur rond. Omwonenden zijn wel een criterium, maar

jammer genoeg slechts met betrekking tot "communicatie met omwonenden." Geen echte maatregelen die omwonenden tegen blootstelling beschermen kunnen van dit milieukeur worden verwacht. Wel kunnen we ons voorstellen dat zaken als energieverbruik op het bedrijf en de werkomstandigheden van werknemers zullen verbeteren. [www.milieukeur.nl](http://www.milieukeur.nl)

Van Greenpeace verscheen dit jaar een rapport waaruit blijkt dat omwonenden en agrariërs zelf gezondheidsschade kunnen ondervinden door het gebruik van bestrijdingsmiddelen. (Pesticides; a growing Concern, [www.greenpeace.nl](http://www.greenpeace.nl) ook met Nederlandse samenvatting)

## **NVWA**

Afgelopen juli zijn we uitgenodigd door de NVWA (controle en handhaving bestrijdingsmiddelen, vroegere AID) om mee te denken over hun houding richting de burger. Wij hebben geadviseerd opener, transparanter en benaderbaarder te zijn. Vooral vinden wij het belangrijk dat de organisatie als geheel begrijpt wat het voor omwonenden betekent om te kunnen worden blootgesteld aan bestrijdingsmiddelen in je eigen huis en tuin. Op dit moment kan de NVWA niet wettelijk iets betekenen voor de omwonenden, maar ze kunnen wel het probleem blijven signaleren en ook aanhangig maken bij de politici die de regels kunnen aanpassen, zodat omwonenden wel kunnen worden beschermd. Een omwonende in Noord-Holland verzuchtte eens: "een watervlo is beter beschermd dan een mens." Dat is een terechte verzuchting opdat waterwegen wel een spuitvrije zone om zich heen hebben en wij als mensen niet. Tot voor kort dachten we dat het verboden was met bestrijdingsmiddelen te spuiten bij een windkracht groter dan 3. Zelfs dat blijkt niet helemaal het geval te zijn. Die regel geldt alleen rondom oppervlaktewater en niet voor naburige tuinen en voorkomende mensen. Ook op ons eigen initiatief hebben we verschillende keren contact gehad met de NVWA. Onder andere over de handhaving van de verscherpte gebruiksvoorschriften van metam natrium.

## **'Westerveld wil zuiver water' en 'Kiemkracht'**

In de gemeente Westerveld werden afgelopen jaar door Bollenboos en drie Westerveldse oppositiepartijen een aantal goed bezochte bijeenkomsten georganiseerd waarbij iedere keer op de knelpunten veroorzaakt door bestrijdingsmiddelen in het leefmilieu werd ingegaan. De eerste bijeenkomst stond in het teken van omwonenden, de tweede ging over water met bijdragen vanuit de waterschappen en het waterleidingbedrijf en de derde stond in het teken van alternatieve landbouw die bollenteelt overbodig zou kunnen maken (Kiemkracht'). Op de eerste twee bijeenkomsten waren overwegend positieve reacties op de derde meer wisselende. We hadden voor het thema landbouw de adjunct-directeur van de KAVB (bollensector) uitgenodigd en diens verhaal was voor velen per definitie moeilijk te verteren. Toch vonden wij het positief dat hij wilde komen spreken en het is altijd goed om te leren over de ideeën en principes die door de bollensector worden aangehangen. Ook was er de begrijpelijke kritiek op de naar verhouding ruime spreektijd die de aanwezige bollenboeren werd gegeven. De gemeente Westerveld was vertegenwoordigd door een aantal raadsleden in het publiek. Voor ons werd vooral duidelijk dat het vrijwel onmogelijk is de economische belangen van de bollentelers te verzoenen met de gezondheidsbelangen van omwonenden. De overheid, zowel landelijk als lokaal, wil graag dat de verschillende partijen de verschillen onderling wegonderhandelen, maar tussen zo onvergelykbare grootheden als geld en gezondheid wordt dat wel heel moeilijk. Wij vinden dat de overheid de verantwoordelijkheid heeft een beleid te ontwikkelen en hand te haven dat ervoor zorgt dat mensen in hun leefomgeving niet langer het risico lopen te worden blootgesteld aan bestrijdingsmiddelen.

## 4. Gemeente Westerveld

### **1254 handtekeningen**

Vanuit de gemeente Westerveld is het tamelijk stil gebleven dit jaar. We hebben nog geen reactie gehad op het aanbieden het 'zwartboek Gifklikker' of op de 1254 handtekeningen die werden gezet onder een brief waarin we concrete beleidsvoorstellen doen. Wel is er een besloten vergadering over geweest voor de gemeenteraad en het college. Voorafgaand aan die vergadering is een aantal partijen, waaronder wij, gevraagd een vragenformulier in te vullen over de kansen en knelpunten die wij zagen in het bollendossier. We hebben dat natuurlijk gewetensvol gedaan, maar we weten niet wat daarmee gebeurd is. Geruime tijd later ontvingen wij een formeel en inhoudsloos briefje van de gemeente waarin werd bedankt voor het meedenken, maar dat de gemeenteraad geen aanleiding zag verder op dit onderwerp in te gaan.

### **gedragscode**

Drie van de oppositiepartijen, DSSW, Progressief Westerveld en Sterk Westerveld zijn onderhandelingen ingegaan met de telers die in Westerveld wonen (N.B. er zijn ook telers van buiten de gemeente die hier bollenvelden in gebruik hebben). Dat heeft geleid tot gedragsregels geformuleerd door de lokale bollentelers zelf waaraan ze zich willen houden. Daarbij gaat het oa. om een spuitvrije zone van 20 meter uit de gevel van een woonhuis en 100 meter vanuit een schoolgevel. Wij zijn met name kritisch over dat de bufferzone bestaat uit de tuin van de omwonende c.q. het schoolplein. De facto verandert er dus niks. Wel is het positief dat de bollentelers niet ontkennen dat het gebruik van bestrijdingsmiddelen bij omwonenden op z'n minst problematisch te noemen is.

### **'avond over lelieteelt en bewonersvertegenwoordiging'**

Erik van Schelven is als wethouder belast met het dossier lelieteelt. Hij wordt daarbij sinds kort ook ondersteund door een ambtenaar. Op 1 oktober aanstaande is er door de wethouder een bijeenkomst belegd waarvoor breed en uitgebreid via de krantjes is uitgenodigd. Bollenboos is niet bij de organisatie daarvan betrokken geweest, noch zijn we uitgenodigd om mee te denken. Op de valreep heeft de wethouder ons gevraagd voorafgaand aan die bijeenkomst met ons te spreken. (28 september). De bedoeling van de wethouder is dat uit 1 oktober een burgerplatform voortkomt en ook een lelieplatform. Dat burgerplatform moet dan weer de bakermat worden van een covenant lelieteelt eventueel naar Hardenbergs model.

Wij gaan in ieder geval naar de bijeenkomst van 1 oktober toe, maar weten op dit moment niet wat daarvan verwacht mag worden. Wij laten ons graag positief verrassen....

Tot zover het belangrijkste nieuws van Bollenboos. Bij vragen of opmerkingen kunt u altijd contact met ons opnemen via: 0521-592774 of [info@bollenboos.nl](mailto:info@bollenboos.nl)  
Wie weet zien we elkaar 1 oktober in het gemeentehuis van Diever.

Met vriendelijke groet,

Wim van Dalen  
Bram Verhave  
Rodina Fournell

stichting Bollenboos